



## Referat af møde nr. 14 i Klima- og Bæredygtighedsudvalget i Høje-Taastrup Kommune

**DATO:** 16. marts 2026, kl. 17-19.30

**LOKATION:** Vestforbrænding, Ejby Mosevej 219, 2600 Glostrup

### Deltagere:

Kurt Scheelsbeck, Byrådsmedlem, Høje Taastrup Kommune (Formand) (KS)  
Peter Faarbæk, Byrådsmedlem, Høje-Taastrup Kommune (PF)  
Melis Aydin, Byrådsmedlem, Høje-Taastrup Kommune (MA)  
Ken Patrick Petersson, Byrådsmedlem Høje-Taastrup Kommune (KPP)  
Signe Godt, DSV (SG)  
Thomas Hopp, Høje Taastrup Fjernvarme (TH)  
Knud-Anker Iversen, Agendarådet (KAI)  
Carl-Otto Rachlitz, Landsbylauget Fløng Sogn (COR)  
Mads Peter Schreiber, Miljø- og EnergiCentret (MPS)

### Fra administrationen Høje-Taastrup Kommune:

Rasmus Vanggaard Knudsen, Høje-Taastrup Kommune (RVK)  
Lars Christensen, Høje-Taastrup Kommune (LC)  
Marie-Louise Lemgart, Høje-Taastrup Kommune (MLL)  
Julie Kirk Elbrønd, Høje-Taastrup Kommune (JKE)  
Charlotte E. M. Mathiesen, Høje-Taastrup Kommune CE)

### Afbud:

Hanne Svenningsen, Dansk Retursystem, (HS)  
Esat Sentürk, Byrådsmedlem, Høje-Taastrup Kommune (ES)  
Katrine Winther, KAB (KW)  
Susanne Kuehn, Rockwool (SK)  
Kim Rasmussen, Erhvervsforum (KR)

## Dagsorden og Referat:

Tidspunkt	Dagsordenpunkt
Kl. 17-17.30/45	Rundvisning hos Vestforbrænding v/Alex Harms  Udvalgt fik en rundvisning og hørte om hvordan VF arbejder med behandling af affald, herunder affaldsforbrænding, genbrug og genanvendelse. Desuden hvordan de arbejder med at minimere både miljø og klimapåvirkning bl.a. ved at udvikle restprodukter fra afbrændingen til brugbare produkter, så de ikke ender som deponi.
Kl. 17.30/45 - 17.50  Jf. bilag 1: HTK præsentation slide 2	1. Velkomst og kort præsentationsrunde, Nye medlemmer  Udvalgets formand takkede indledningsvis for den informative rundvisning og udtrykte stor værdsættelse for det indblik, den gav i VFs arbejde. Herefter åbnede formanden mødet og indledte med en præsentationsrunde, hvor alle deltagere kort introducerede sig selv

	<p>2. Godkendelse af dagsorden</p> <p>Formanden spurgte udvalget, om alle kunne tilgå dagsordenen. Udvalget godkendte herefter dagsordenen uden bemærkninger.</p> <p>3. Godkendelse af referat fra mødet den 20.01.2025</p> <p>Formanden spurgte udvalget, om alle kunne tilgå referatet, og herefter blev referatet godkendt uden bemærkninger.</p>
<p>17.50-18.30</p> <p>Jf. Bilag 2: Præsentation fra Vestforbrænding.</p>	<ul style="list-style-type: none"> <li>• Præsentation fra Vestforbrænding <ul style="list-style-type: none"> <li>○ Introduktion til Vestforbrænding</li> <li>○ Energiforsyning</li> <li>○ Genbrug og Genanvendelse</li> </ul> </li> </ul> <p>Herefter gav formanden ordet til oplægsholder Yvonne Amskov, Områdechef for Genbrug &amp; Genanvendelse der introducerede Vestforbrænding som virksomhed og kort omkring energiforsyning.</p> <p>Under præsentationen blev der løbende stillet spørgsmål:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• KPP: <i>I forhold til at VFs bestyrelse ønsker at gå mod CO2-neutralitet, hvordan vil I opnå det, hvis VF ikke kommer igennem ansøgningsrunden til statstilskud?</i>  VF: Bestyrelsens mål er at VF bliver CO<sub>2</sub>-neutral. Det er tydeligt, at hvis ikke VF modtager tilskuddet, bliver det svært at nå det mål. Tilskuddet forventes afklaret i april.</li> <li>• COR: <i>Hvor meget affald modtager I fra udlandet som supplement til afbrænding af affaldsmængder fra de 19 ejerkommuner? Og hvad gør I, når affaldsmængderne forhåbentlig reduceres?</i>  VF: Der importeres meget lidt – seneste år omkring 8.000 ton fra udlandet. Det har dog ikke været nødvendigt i den aktuelle periode, da anlægget kan klare sig med de mængder, det allerede modtager. Samtidig forventes andre energikilder at spille en større rolle fremover.</li> </ul> <p>Herefter præsenterede Stig Nielsen; Genbrugs- og markedschef hos Vestforbrænding hvordan de arbejder med: Fra affald til ressource, herunder data på udviklingen både i alle 19 ejerkommuner og specifik fra HTK.</p> <p>Under præsentationen blev der løbende stillet spørgsmål:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• LC: <i>I forlængelse af tidl. spørgsmål, så går vi forhåbentlig mod mindre affaldsmængder og større genbrug og genanvendelse. Hvordan forholder I jer til det?</i>  VF: Ja, vi vil meget gerne mere genbrug og genanvendelse. Prognoserne siger at erhvervsaffald vil stige betragteligt de næste år, så derfor vil det ikke være en problematik for VF de næste mange år, men selvfølgelig arbejder vi på at supplere med andre brændselskilder fremadrettet.</li> <li>• COR: <i>Kan det betale sig at have så mange forskellige skraldespande til sortering, og giver det reelt en miljømæssig eller økonomisk gevinst?</i>  VF: I Holland arbejder man med automatiske sorteringsanlæg, men erfaringerne viser, at de ikke er lige så effektive</li> </ul>

	<p>som den danske model. I Danmark sorterer vi ved kilden, hvilket giver en højere kvalitet i de sorterede materialer og dermed bedre muligheder for genanvendelse. Den danske tilgang er den mest effektive.</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• MLL: <i>Burde der ikke være et mål omkring at vi skal reducere affaldsmængder i DK i stedet for kun at måle efter sorteringsmængder?</i> VF: Ja, vi burde i højere grad fokusere på at reducere affaldsmængderne frem for udelukkende at jage sorteringsmål, som vi gør i Danmark i dag. Som situationen er nu, bruger vi meget tid og mange ressourcer på at rydde op i det affald, der allerede er produceret, i stedet for at ændre tilgangen og forebygge, at affaldet opstår. En stærkere indsats for affaldsreduktion ville derfor være mere bæredygtig på længere sigt.</li> <li>• KAI: <i>Jeg har hørt, at man nogle steder i Jylland håndterer flamingo på en anden måde. Hvordan er mulighederne egentlig for at genanvende flamingo?</i></li> <li>• VF: Udfordringen med at genanvende flamingo primært handler om økonomi i forhold til materialets meget lave vægt. Der har været gjort flere forsøg på at etablere en bæredygtig genanvendelsesløsning, men det viser sig fortsat at være både teknisk vanskeligt og økonomisk for dyrt i forhold til de mængder, der kan indsamles. Derfor er genanvendelse af flamingo endnu ikke en realistisk løsning i praksis.</li> <li>• PF: <i>Hvordan kan det så være, at der ikke er mulighed for genbrug for borgerne i HTK?</i> VF: Det er jer som kommunens egen genbrugsstation, men det er os i VF, der står for driften. Hvis der skal laves om på noget, så handler det om, hvad I som kommune ønsker. Det afhænger helt af, hvilket serviceniveau I vil have – og hvad I er villige til at betale for.</li> </ul>
<p>18.30-18.45</p> <p>Jf. Bilag 1: HTK præsentation slide 4</p>	<p>4. Nyt fra Høje-Taastrup Kommune jf. Bilag 2, Kommissorium for Opgaveudvalget for Klima og bæredygtighed, godkendt af Byrådet d. 18. dec. 2025.</p> <p>Formanden gennemgik under dette punkt, hvad der er sket i HTK siden sidste møde. I den forbindelse præciserede han, at den omtalte vådområdestørrelse svarer til cirka 930 fodboldbaner.</p>
<p>18.45-19.00</p> <p>Jf. Bilag 1: HTK præsentation slide 6-11</p>	<p>5. Klimaplan 2045, Mobilitetsplan 2030 og Bæredygtighedsstrategi 2025-2030 er alle godkendt af byrådet – implementeres.</p> <p>Formanden gav herefter ordet til administrationen, som gennemgik de næste to års fokusområder i de tre præsenterede planer.</p> <p>Under præsentationen blev der løbende stillet spørgsmål og kommenteret:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• TH: Jeg vil gerne tilføje, at i forhold til udnyttelsen af overskudsvarme i fjernvarmeforsyningen forventer HT Fjernvarme i starten af næste år at kunne sende overskudsvarme fra Microsoft ud i ledningsnettet.</li> </ul>

	<ul style="list-style-type: none"> <li>• <i>PF: Jeg undrer mig over, hvorfor vi ikke kan bruge Kommunekredit til lokale fjernvarmeprojekter, for eksempel et termonet?</i> HTK: Det har været et område, hvor der længe ikke har været juridisk klarhed. Derfor har man ikke kunnet bruge Kommunekredit til den type lokale fjernvarmeprojekter. Energiministeriet har løbende ændret holdning på området, og det betyder, at mulighederne fremadrettet kan blive anderledes.</li> <li>• <i>KAI: Et område, som jeg mener, at dette udvalg på et tidspunkt bør forholde sig til, er solcelleprojektet i Kallerup Grusgrav. Projektet er på 50 MW og har stor betydning for opfyldelsen af målsætning for lokal VE-produktion i klimaplanen. Hvad vil man gøre herfra? Hvis projektet i Kallerup ikke gennemføres, opstår der et hul i klimaplanen, og derfor er spørgsmålet, hvordan håndteres det?</i></li> <li>• <i>COR: Det er jo altid jordejeren, der har brugsretten til området, og derfor skal de enten selv være med i projektet eller være villige til at sælge jorden. Hele spørgsmålet afhænger derfor i sidste ende af ejernes beslutning.</i></li> </ul>
<p>19.00-19.10</p> <p>Jf. Bilag 1: HTK præsentation slide 12-14</p>	<p>6. Program for Klima og Bæredygtigheds uge – uge 17</p> <p>Formanden gav ordet til administrationen, som kort præsenterede events og aktiviteter planlagt for ugen.</p> <p>Det blev besluttet, at udvalget for fremsendt en samlet pakke for Klima- og bæredygtighedsugen ifht. tilmelding og deltagelse i aktiviteter.</p>
<p>19.10-19.25</p> <p>Jf. Bilag 1: HTK præsentation slide 15-16</p>	<p>7. Rammerne for møder i Opgaveudvalget for Klima og Bæredygtighed – herunder eksterne besøg/præsentation og i hvilket omfang.</p> <p>Udvalget drøftede punktet og der blev ytret ønske om, at møderne fremadrettet gerne skal krydres med oplæg fra eksterne eksperter, og samtidig var der også et ønske om mulighed for at deltage på studietur.</p> <p>Derudover var der et ønske om at fokusere møderne i temaer, så udvalget kan gå i dybden på hvert møde. Der var derfor et ønske om at mødemateriale fremsendes 1 måned før hvert møde, så udvalgsmedlemmerne har mulighed for at få input fra deres respektive baglande.</p> <p>Forslag til temaer som blev fremhævet på mødet, var bl.a.:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• Lokale energifællesskaber, vil være relevant at drøfte.</li> <li>• Genbrug, hvordan kan vi gøre det bedre ifht. borgerne. Kan udvalget besøge andre steder, hvad er fordele og ulemper ved andre løsninger.</li> <li>• Fokus på affaldssortering for erhvervsvirksomheder.</li> </ul> <p>Det blev besluttet at udvalget via mail skal fremsendes følgende:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• Hvilke temaer som de ønsker de næste møder skal omhandle?</li> </ul>

	<ul style="list-style-type: none"> <li>• Hvilken destination årets frivillige studietur skal gå til: <ul style="list-style-type: none"> <li>○ Kalundborg industri Symbiose <a href="#">Forside - Kalundborg Symbiose</a></li> <li>○ Ressource City 2026 i Næstved <a href="#">Ressource City   Hjælper virksomheder med grøn omstilling</a></li> <li>○ Niras Green Tech Hub <a href="#">NIRAS Green Tech Hub</a></li> </ul> </li> </ul> <p>→ Udvalget bedes <u>senest fredag d. 10. april 2026</u> at melde svar på ovenstående 2 punkter til klimakonsulent Julie Kirk Elbrønd <a href="mailto:juliekel@htk.dk">juliekel@htk.dk</a></p>
19.25-19.30 Jf. Bilag 1: HTK præsentation slide 17	8. evt.  Formanden spurgte til sidste punkt, eventuelt. Der var ingen bemærkninger fra udvalget.
19.30-19.30  Jf. Bilag 1: HTK præsentation slide 18	9. Næste møde – planlægges møde i juni og i september  Formanden oplyste om at de næste møder i Klima og bæredygtighedsudvalget vil være: <ul style="list-style-type: none"> <li>• Onsdag d. 24. juni kl. 17-19</li> <li>• Mandag d. 16. november kl. 17-19</li> </ul> Dato for studieturen afklares, når stedet er valgt.  Klima- og bæredygtighedsudvalget vil modtage en reservation af dato for kommende møder via kalenderindkaldelser.